

Klimaklage "Müllner v. Austria": EGMR lässt renommierte Institutionen zur Stellungnahme zu

Wien, 11.11.2024. Die Beschwerde "Müllner v. Austria" vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte (EGMR) zieht auch über die Landesgrenzen hinaus Aufmerksamkeit auf sich. So wurden achtzehn internationale und nationale Institutionen und Expert:innen zugelassen, eine Stellungnahme als Drittpartei abzugeben. Als nächstes wird die Stellungnahme von Österreich am 15. November erwartet.

Klimaklage mit höchster Priorität

Der Kläger, der aufgrund einer temperaturabhängigen MS-Erkrankung von der Klimakrise besonders betroffen ist, fordert mit der Klimaklage "Müllner v. Austria" vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte sein Recht auf wirksamen Klimaschutz ein. Herr Müllner wird von der Rechtsanwältin Michaela Krömer vertreten und erhält Unterstützung von der [Initiative für Klimarecht – CLAW](#). Mit seiner Klimaklage könnte er die **erste Einzelperson sein, die erfolgreich ein Recht auf Klimaschutz durchsetzt**. Die Bedeutung dieses Falls spiegelt sich auch darin wider, dass der EGMR der Klage **höchste Priorität** eingeräumt hat—ausdrücklich anerkennend, dass der Fall dringlich ist und eine **potenziell grundlegende Bedeutung** auf die Menschenrechtslage haben kann.

Internationale Institutionen und Expert:innen wurden zugelassen sich zur Klimaklage zu äußern

“Es ist unglaublich, wie viele hochkarätige Institutionen zugelassen wurden, sich zu meinem Fall zu äußern. Das geballte Fachwissen wird zur Verfügung gestellt und zeigt, wie groß das Interesse ist.” so der Kläger Müllner zu den neuen Entwicklungen. Beim EGMR haben Dritte die Möglichkeit, sich zu laufenden Verfahren zu äußern. Solche Stellungnahmen spielen eine wesentliche Rolle, da sie dem Gericht wertvolle Perspektiven bei komplexen Fragestellungen bieten und zur Entscheidungsfindung beitragen, ohne dabei Parteistellung zu beziehen.

Im Zusammenhang mit der Klimaklage von Herrn Müllner wurden insgesamt achtzehn internationale und nationale Institutionen sowie einzelne Expert*innen für eine Drittparteien-Stellungnahme zugelassen (siehe untenstehende Liste), dadurch können vierzehn Stellungnahmen eingereicht werden. Darunter befinden sich die **UN-Sonderberichterstatterinnen** – Elisa Morgera, Astrid Puentes Riaño – welche berechtigt ist eine Stellungnahme zu der Klimaklage abzugeben. Zudem haben die Human Rights Entrepreneurs Clinic der **Harvard Law School**, als auch führende Rechtsprofessoren und Klimawissenschaftler aus Österreich die Möglichkeit, eine Stellungnahme einzureichen. “Die beeindruckende Liste der Institutionen unterstreicht die Tragweite und Relevanz unserer Beschwerde.”, so Rechtsanwältin Michaela Krömer. Die Drittparteien haben nun bis zum **5. Dezember** Zeit, ihre Stellungnahme beim Gerichtshof einzureichen.

Nächsten Verfahrensschritte: Österreich muss Stellungnahme bis 15. November einreichen

Nach zweimaliger Fristverlängerung wird die **Stellungnahme Österreichs diesen Freitag (15. November) erwartet, in welcher er die Fragen des Gerichtshofs beantworten**

muss. Im Anschluss wird die Rechtsanwältin Michaela Krömer eine Antwort im Namen von Herrn Müllner verfassen. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte wird danach entscheiden, wie das Verfahren weitergeht, wobei es drei mögliche Optionen gibt: Ein Urteil wird gefällt, mündliche Verhandlungen werden anberaumt oder der Gerichtshof fordert zusätzliche Stellungnahmen an. **Das Verfahren, dem vom EGMR höchste Priorität eingeräumt wurde, wird sich im Jahr 2025 erheblich weiterentwickeln und weiter an Bedeutung gewinnen.**

Internationale Entwicklungen: Urteil zur Klimaklage gegen Shell wird erwartet

Am 12. November um 8 Uhr morgens beginnen die Verhandlungen zu dem Fall “Milieudéfense et al. v. Royal Dutch Shell”. Weltweit gewinnen Klimaklagen an Bedeutung, und dieser Fall könnte den Umgang von Unternehmen mit ihrer Klimaverantwortung grundlegend prägen.

[All you need to know about the upcoming verdict climate case Shell — Milieudéfense](#)

Die Drittdinterventionen

Folgende internationale und nationale Institutionen und Personen bekommen die Möglichkeit eine sogenannte «Third Party Intervention» beim Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte im anhängigen Verfahren “Müllner v. Austria” einzureichen:

1. Reinhard Steurer, BOKU University of Natural Resources and Life Sciences (Vienna, Austria)
2. Austrian Disability Council (Vienna, Austria)
3. Davide Filingeri, School of Health Sciences of the University of South Hampton (South Hampton, United Kingdom)
4. Lize Glas and Jasper Krommendijk, Radboud University (Nijmegen, The Netherlands)
5. Climate Action Network Europe (Brussels, Belgium) and Global Legal Action Network (London, United Kingdom)
6. McGill Centre for Human Rights (Montreal, Canada), Harvard Law School Project on Disability Cambridge, United States of America), Action Program for Equality and Social Inclusion at the Law Faculty of the University of the Andes (Bogotá, Colombia), Alice Venn (Bristol, United Kingdom) and Margaretha Wewerinke-Singh (Amsterdam, the Netherlands)
7. Notre Affaire à Tous (Paris, France)
8. Austrian Multiple Sclerosis Society (Vienna, Austria)
9. Katharina Rogenhofer, KONTEXT (Vienna, Austria)
10. Our Children’s Trust (Eugene, United States of America and Amsterdam, the Netherlands)
11. Daniel Ennöckl, BOKU University of Natural Resources and Life Sciences (Vienna, Austria)
12. Erika Wagner and Wilhelm Bergthaler, Environmental Law Institute of the Johannes Kepler University (Linz, Austria)
13. Elisa Morgera, UN Special Rapporteur on the Promotion and Protection of Human Rights in the context of Climate Change and Astrid Puentes Riaño, UN Special

Rapporteur on the Human Right to a Clean, Healthy and Sustainable Environment
(Geneva, Switzerland)
14. Human Rights Entrepreneurs Clinic, Harvard Law School (Cambridge, USA)

Weiterführende Informationen: [MÜLLNER v. AUSTRIA](#)

Kontakt & Rückfragen:

Klara König
+43 (0)664 93054554
presse@climatelaw.at

Weitere Informationen finden Sie auf unseren Social Media Kanälen und auf unserer Webseite:
[CLAW – Climate Law | Initiative für Klimarecht](#)

Renowned institutions authorised to make statements in the "Müllner v. Austria" climate lawsuit before the ECtHR

Vienna, 11.11.2024. The 'Müllner v. Austria' climate lawsuit before the European Court of Human Rights (ECtHR) is also attracting attention beyond the country's borders. Eighteen international and national institutions and experts have been granted permission to submit a third party intervention. Austria's submission is expected next on 15 November.

Climate lawsuit with the high priority

The plaintiff, who is particularly affected by the climate crisis due to a temperature-dependent MS illness, is claiming his right to effective climate protection with the "Müllner v. Austria" climate lawsuit before the European Court of Human Rights. Mr Müllner is being represented by attorney Michaela Krömer and is receiving support from the [Climate Law Initiative - CLAW](#). With his climate lawsuit, **he could be the first individual to successfully assert a right to climate protection**. The importance of this case is also reflected in the fact that the **ECtHR has given the case high priority** - explicitly recognising that the case is urgent and could potentially have a **fundamental impact on the human rights situation**.

Third party interventions: International institutions and experts have been authorised to comment on the climate lawsuit

"It's incredible how many high-calibre institutions have been admitted to give their expert opinion on my case. The concentrated expertise is being made available and demonstrates how great the general interest is," says the plaintiff Müllner about the new developments. At the ECtHR, third parties have the opportunity to make interventions on ongoing proceedings. Such opinions play an important role, as they provide the court with valuable perspectives on complex issues and contribute to the decision-making process without taking sides.

In the context of Mr Müllner's climate lawsuit, a total of eighteen international and national institutions as well as individual experts have been admitted to submit third-party interventions (see list below), allowing fourteen interventions to be submitted. These include the **UN Special Rapporteurs** - Elisa Morgera and Astrid Puentes Riaño - who are authorised to submit a statement on the climate lawsuit. In addition, the Human Rights Entrepreneurs Clinic at **Harvard Law School**, as well as leading law professors and climate scientists from Austria, have the opportunity to submit a statement. 'The impressive list of institutions emphasises the significance and relevance of our case,' says attorney Michaela Krömer. The third parties now have until **5 December** to submit their interventions to the Court.

Next procedural steps: Austria must submit its statement by 15 November

After two extensions of the deadline, Austria is expected to submit its observations **this Friday (15 November)**, in which it must answer the Court's questions. Following this, lawyer Michaela Krömer will draft a response on behalf of Mr Müllner. The European Court of Human Rights will then decide how the proceedings will proceed, with three possible scenarios: A ruling will be made, oral hearings will be scheduled or the Court will request additional submissions. **The proceedings, which have been given the high priority by the ECtHR, will develop substantially in 2025 and become increasingly relevant.**

International developments: Ruling on climate lawsuit against Shell expected

On 12 November, the ruling will be handed down in the landmark case 'Milieudefensie et al. v. Royal Dutch Shell'. Climate lawsuits are gaining momentum around the world and this case could have a fundamental impact on how companies deal with their climate responsibility.

[All you need to know about the upcoming verdict climate case Shell - Milieudefensie](#)

The third party interventions

The following international and national institutions and persons have the opportunity to file a so-called 'Third Party Intervention' with the European Court of Human Rights in the pending case 'Müllner v. Austria':

15. Reinhard Steurer, BOKU University of Natural Resources and Life Sciences (Vienna, Austria)
16. Austrian Disability Council (Vienna, Austria)
17. Davide Filingeri, School of Health Sciences of the University of South Hampton (South Hampton, United Kingdom)
18. Lize Glas and Jasper Krommendijk, Radboud University (Nijmegen, The Netherlands)
19. Climate Action Network Europe (Brussels, Belgium) and Global Legal Action Network (London, United Kingdom)

20. McGill Centre for Human Rights (Montreal, Canada), Harvard Law School Project on Disability Cambridge, United States of America), Action Program for Equality and Social Inclusion at the Law Faculty of the University of the Andes (Bogotá, Colombia), Alice Venn (Bristol, United Kingdom) and Margaretha Wewerinke-Singh (Amsterdam, the Netherlands)
21. Notre Affaire à Tous (Paris, France)
22. Austrian Multiple Sclerosis Society (Vienna, Austria)
23. Katharina Rogenhofer, KONTEXT (Vienna, Austria)
24. Our Children's Trust (Eugene, United States of America and Amsterdam, the Netherlands)
25. Daniel Ennöckl, BOKU University of Natural Resources and Life Sciences (Vienna, Austria)
26. Erika Wagner and Wilhelm Bergthaler, Environmental Law Institute of the Johannes Kepler University (Linz, Austria)
27. Elisa Morgera, UN Special Rapporteur on the Promotion and Protection of Human Rights in the context of Climate Change and Astrid Puentes Riaño, UN Special Rapporteur on the Human Right to a Clean, Healthy and Sustainable Environment (Geneva, Switzerland)
29. Human Rights Entrepreneurs Clinic, Harvard Law School (Cambridge, USA)

Further information: [MÜLLNER v. AUSTRIA](#)

Contact & enquiries:

Klara König

+43 (0)664 93054554

presse@climatelaw.at

Further information can be found on our social media channels and on our website:

[CLAW - Climate Law | Initiative for Climate Law](#)